

6. Disposal. Cost of liquidation procedures or selling price in a second-hand market.

Using a LCC for manufacturing for another business or simple citizens gives ability to make a good project. But «good is never enough».

**The list of references:**

1. Chichulina K.V., Korol I.V Modern methods of enterprises cost management/ Poltava National Technical Yuri Kondratyuk University.
2. Mozharovsky O.Y. Features estimation outgoings of enterprise in variable management conditions // Актуальні аспекти розвитку економічних процесів в Україні: зб. наук. праць студ. наук.-практ. конференції за підсумками науково-дослідної роботи студентів за 2017 рік. – Дніпро: ФОП Дробязко С. І., 2018.
3. Cooper & Slagmulder (1997). Target Costing and Value Engineering. Portland, OR, USA: Productivity Press.
4. Ohno T. Toyota Production System: Beyond Large-Scale Production // Productivity Press, Cambridge, 1988.
5. Imai M. Kaizen: The Key to Japan's Competitive Success // MacGraw-Hill, New York, 1986.
6. Norris, G. A. (2001): Integrating Life Cycle Cost Analysis and LCA, in: The International Journal of Life Cycle Assessment, Jg. 6, Н. 2, p. 118–120.
7. «The Total Cost of Ownership». Facilities Manager. Volume 32, No 4. July–August 2016.

**Д. э. н. Абесадзе Р. Б.**

*Институт экономики им. П. Гугушвили Тбилисского государственного университета им. И. Джавахишвили (Грузия)*

**ЭКОНОМИЧЕСКОЕ УМЕНЬШЕНИЕ – СОПУТСТВУЮЩИЙ ПРОЦЕСС  
ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ**

Экономический рост это процесс количественного увеличения масштабов экономики, экономическое развитие же – процесс усовершенствования экономики, ее переход к новым свойствам. Все это вовсе не означает, что между экономическим ростом и экономическим развитием не существует связи, причем глубинной связи. Хотя бы тот факт, что количественные изменения в конце концов переходят в качественные, говорит о том, что экономический рост является одним из факторов экономического развития. Например, в современном мире без достижения совершенно определенного уровня масштабов индустриализации

было бы невозможно формирование постиндустриальной экономики. Конечно, можно привести много подобных фактов из истории экономики. Со своей стороны, экономическое развитие создает неограниченные условия не только для качественного усовершенствования экономики, но и для ее дальнейшего роста. Однако экономический рост может иметь место и без экономического развития, например, когда имеет место экстенсивный рост факторов производства. Яркий пример этого – существование экономических систем до индустриализации. Особо следует отметить традиционную экономику, увеличение масштабов которой на протяжении тысячелетий происходило почти без экономического развития. Хотя, в конечном счете, невиданное ускорение экономического роста произошло все же в результате экономического развития. Наличие экономического развития возможно без экономического роста, более того, даже в условиях экономического спада. Пример этого представляет процесс экономической трансформации (качественного усовершенствования экономики) в большинстве постиндустриальных стран, который проходил в условиях экономического спада. Однако, на современном этапе такое отношение просуществует кратковременный период, что же касается долгосрочного периода, за экономическим развитием обязательно последует экономический рост, и наоборот. Следовательно, «экономическое развитие и экономический рост в долгосрочном периоде не существуют друг без друга» [1].

Экономическое развитие обязательно влечет за собой экономический рост, но оно также может быть направлено и на его замедление, как по форме стоимости, так и физически, что обусловлено следующими обстоятельствами:

1. Конкуренция заставляет предпринимателей осуществить инновации, повысить производство и сделать дешевле продукцию, что направлено на сокращение темпов экономического развития. Например, стоимость компьютера с 1981 года ежегодно уменьшалась на 10 процентов [2].

2. В этом процессе также меняется физическая характеристика произведенной продукции. Во-первых, масса продукции становится более «легким» (например, изменение металлических деталей на пластмассовые детали, сокращение

материалоемкости продукции и т. д.) и, во-вторых, часто место имеет также количественное сокращение того или иного типа продукции (например, соединение в один комбайн ксеркса, сканера и принтера и много др., что, естественно, отражается на стоимости ВВП по направлению к сокращению.

3. Требования устойчивого развития также направлены на сокращение темпов экономического развития: постепенно истекает потенциал невозобновляемых природных ресурсов, для сохранения же возобновляемых ресурсов становится необходимым приведение в соответствие темпов экономического роста с процессами воспроизводства природы, что по сей день существенно нарушается и что повлекло за собой ни одну проблему глобального или локального характера.

Мы можем назвать действие, замедляющее экономический рост, вызванное, в результате экономического развития «Экономическое Уменьшение», что радикально отличается от «экономического спада», поскольку последнее обусловлено кризисными, негативными процессами (что ведет к негативным результатам), а первое – положительными процессами (что ведет к комфорту населения и росту мощности страны).

Таким образом, сокращение темпов экономического роста может быть вызвано и ускорением экономического развития и оно не считается негативным явлением, так как в таких условиях повышается, как уровень благосостояния (повышается жизненный комфорт), так и мощность страны (например, военная сила повышается с использованием качественно нового оружия, которое меняет множество старого оружия, с арсенала снимается дорогостоящее оружие, вводятся новые, более прогрессивные и вместе с этим дешевые средства борьбы).

Исходя из выше сказанного, для оценки реальной картины экономического роста необходимо его корректирование в направлении роста. Но его точное измерение количественно невозможно, поскольку он связан с качественными изменениями в экономике. Поэтому, для оценки настоящего состояния в экономике необходимо также использование качественных показателей.

**Список использованных источников:**

1. Abesadze R. B., 2011. Some theoretical aspects of economic development. Journal «The Caucasus & Globalization», CA&CC Press®, SVEDEN, Volume 3, Issue 4.
2. Blanchard Olivier., 2010. Macroeconomics (5th Edition).

**Аванесян А. А., д. е. н. Колосов А. М.**

*Луганський національний університет імені Тараса Шевченка*

*(м. Старобільськ, Україна)*

**ПРОБЛЕМА ФОРМУВАННЯ ПОКАЗНИКІВ  
БЕЗІНФЛЯЦІЙНОГО РОЗВИТКУ ЕКОНОМІКИ УКРАЇНИ**

Центральним моментом економічної політики уряду все більше стає підвищення рівня матеріального забезпечення життя людей. За прийнятим на 2018 рік бюджетом обґрунтовано зростання ВВП на 3% [1]. Ураховуючи на обмежені можливості покращення даного показника, цей фактор не може вважатися центральним у вирішенні проблеми підвищення доходів людей. Тому, починаючи ще з 2017 року уряд прийняв курс на всебічне сприяння зростанню заробітної плати, у тому числі, шляхом адміністративних рішень загальноекономічного характеру, перш за все, установивши найбільш низьку за історію країни планку відрахувань від заробітної плати (єдиний соціальний внесок – ЄСВ) на рівні 22 %, а по-друге, запровадивши адміністративне регулювання мінімальної заробітної плати, рівень якої в 3200 грн. на місяць у 2017 році був збільшений до 3723 грн у бюджеті на 2018 рік. Одночасно бюджетом на 2018 рік передбачено зростання прожиткового мінімуму на 9 %, з 1770 грн станом на 1 січня до 1853 грн. з грудня планового року, сума видатків на забезпечення Пенсійного фонду України становить 139,3 млрд грн.

За результатами сукупності всіх дій спостерігається доволі відчутне зростання середньої заробітної плати, що могло би стати рішучим важелем підвищення рівня життя населення. На жаль, ефективність такої політики в значній мірі зменшується через вкрай високий рівень інфляції, який за звітними даними