

Войчишена Ю. В.

*Национальный аэрокосмический университет им. Н. Е. Жуковского «ХАИ»
(Украина)*

**ПРОБЛЕМЫ ЕВРОПЕЙСКОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ
В XXI ВЕКЕ**

Европейский Союз представляет собой довольно динамично развивающуюся интеграционную группировку, которая постоянно расширяет свои географические границы и предлагает странам-участницам новые форматы взаимодействия. Это неизбежно порождает новые проблемы «роста», которые накладываются на конфликты и дисбалансы, возникшие на предыдущих этапах интеграционного строительства в Европе. ЕС включает в себя 28 стран.

Проблема соотношения двух направлений западноевропейской экономической интеграции – все более полного объединения национальных хозяйств в единую региональную хозяйственную систему и территориального расширения интеграции – стала предметом анализа еще в 1960-е годы [1, с. 156]. Особенно она обострилась по мере продвижения границ ЕС на Восток Европы. Среди аспектов этой проблемы можно выделить усложнение механизмов координации внутри европейской группировки по мере расширения числа стран участниц. Если первоначальная «шестерка», в которой к тому же три крупнейших страны были примерно равны по численности населения, была во многом оптимальной с точки зрения управления, то уже к 1995 г. число членов ЕС выросло до 15. Два расширения ЕС в 2000-е годы довели число стран-участниц до 27 (а с 1 июля 2013 г. к ним добавляется 28-е государство – Хорватия). При таком количестве стран все сложнее достигать консенсуса даже по самым важным вопросам.

Следует добавить, что последние расширения ЕС шли в основном за счет менее развитых стран. Например, во вступивших в ЕС в 2007 г. Болгарии и Румынии размер ВВП на душу населения в расчете по паритетам покупательной способности валют составлял от среднего по ЕС-27 лишь 40 и 42 % соответственно. Наряду с этим увеличились и межрегиональные неравенства внутри стран-членов, в том числе даже в сравнительно благополучных государствах, поскольку некоторые районы в наименьшей степени выиграли от усиления глобализации. Самые проблемные страны ЕС обычно относят к развитым

государствам лишь на основе формального членства в этой интеграционной группировке – по уровню производительности труда, качеству человеческого капитала и т. д. Вместе с тем неоднородность хозяйственного пространства ЕС нельзя воспринимать лишь негативно. Ведь экономическое ядро вовлекает в свою орбиту другие страны-члены, усиливая межтерриториальное разделение труда в интеграционной группировке.

Другое дело, что наличие в составе ЕС стран разного уровня развития и принципиально различной международной специализации затрудняет проведение общей экономической политики для ЕС в целом, особенно единого денежно-кредитного регулирования, адекватного для всех государств зоны евро. Более того, оказалось, что структурные дисбалансы в ЕС стали одним из спусковых механизмов углубления нынешнего экономического кризиса. Не секрет, что ряд стран Южной и Восточной Европы само членство в ЕС рассматривали как возможность улучшения уровня жизни своих граждан напрямую, а также использования в интересах своего национального бизнеса доступа к емким рынкам сбыта ЕС. При этом правительства соответствующих государств почти не предпринимали усилий по трансформации отсталой структуры экономики [2, с. 35].

Как показали различные исследования, в ЕС так и не сформировалось единой модели социально-экономического развития. Отдельную проблему всегда составляла проблема синхронизации деловых циклов. К сожалению, она до сих пор не преодолена. Стремление ЕС расширяться с целью увеличения внутреннего рынка во многом подстегивалось ведущими европейскими ТНК. При этом интеграция предприятий европейских ТНК в глобальные цепочки создания добавленной стоимости позволяет странам ЕС наращивать свою конкурентоспособность и за счет зарубежных дочерних структур. Наиболее яркие иллюстрации связаны с зоной евро, куда не входят ряд «новичков», которые пока не готовы выполнить установленные критерии, а также с Шенгенской зоной, что ограничивает свободу передвижения людей.

Также можно выделить перспективы развития европейской валютной интеграции связанными с двумя аспектами:

- экономическими перспективами основных странах Европейского валютного союза и быстротой решения тех экономических проблем, которые обострились или возникли в этих странах после перехода на евро;

• присоединением к Европейскому валютному союзу государств Центральной и Восточной Европы, сценарием их экономического развития и успешностью решения проблемы отставания этих стран в экономическом плане от государств Западной Европы, которые определяют общий деловой климат в ЕС [2, с. 228].

Безусловно, необходимо и дальше продолжать изучение специфики европейской интеграции, моделей социально-экономического развития стран ЕС. Нужно сосредоточиться на анализе тех факторов, которые определяют конкурентоспособность экономики ЕС в долгосрочном плане. В конечном счете, судьба зоны евро и всего интеграционного проекта ЕС будет определяться не проработанностью тех или иных институциональных решений, принятых под влиянием кризиса, а способностью европейцев решать фундаментальные проблемы, которые стоят перед ними.

Список использованных источников:

1. Кузнецов А. В. Экономика стран ЕС после введения евро: от эйфории 1999 г. до долгового кризиса 2010-х годов / под ред. А. В. Кузнецова и Е. С. Хесина. – М. : ИМЭМО РАН, 2013. – 250 с.
2. Арбатова Н. К. Расширение ЕС на восток: предпосылки, проблемы, последствия / отв. ред. Н. К. Арбатова, В. П. Гутник, Е. С. Хесин, Ю. И. Юданов. – М. : Наука, 2003. – 344 с.

К. е. н. Волошко Н. О.

Дніпропетровський університет імені Альфреда Нобеля (Україна)

НАПРЯМИ ЕКОНОМІЧНОГО СТИМУЛЮВАННЯ АКЦІОНУВАННЯ

Акціонерне товариство, як форма здійснення підприємницької діяльності і спосіб організації фінансово-економічних відносин, є певним вирішенням проблеми пошуку допоміжних джерел фінансування бізнесу. Для ефективного використання капіталу і росту бізнесу одночасно необхідна достатня, обумовлена сума. Форма акціонерного товариства як раз і дозволяє зібрати капітал у таких розмірах, забезпечує його ефективне використання і прибутковість. Суперечності, що виникають при зростанні потреб у розмірах капіталу і обмежених можливостях його концентрації оптимально вирішуються при акціонуванні.

Використання можливостей акціонування створює альтернативу у економічній діяльності. Акціонерні товариства здатні концентрувати, об'єднати вільні