

різноманітні заходи, спрямовані на адаптацію та згуртування колективу, а також на встановлення дружніх відносин керівництва і підлеглих. Наприклад, корпоративні заходи допомагають співробітникам отримати більше інформації про один одного, дізнатися таланти, інтереси колег. Також важливо проводити тренінги різного характеру. Так, командоутворюючі спортивні тренінги будуть спонукати мотивацію співробітників до єднання колективу для досягнення спільної мети, а навчальні тренінги згуртують вже працюючий персонал і допоможуть адаптувати нових співробітників до досягнення високих результатів. Всі ці заходи, організовані керівництвом підприємства, в кінцевому підсумку, приведуть до підвищення ефективності діяльності організації, завдяки прагненню працівників до досягнення високого результату і активній роботі всього персоналу.

Список використаних джерел:

1. Кибанов А. Я. Этика деловых отношений / А. Я. Кибанов, Д. К. Захаров, В. Г. Коновалова. – М. : ИНФРА-М, 2013. – 368 с.
2. Маусов Н. К. Менеджмент персонала – ключевой фактор внутреннего управления предприятием / Н. К. Маусов // Проблемы теории и практики управления. – 2015. – С. 109.
3. Перезовова О. В. Организационно-экономический механизм развития современных корпораций / О. В. Перезовова // Стратегии стабильного развития национальной та світової економіки : зб. ст. Міжнародної науково-практичної конференції – 2015. – С. 94–96.
4. Приходько А. Р. Управлінська самостійність менеджерів як умова економічного успіху сучасних організацій / А. Р. Приходько // Символ науки. – 2015. – С. 140–142.
5. Ратушна А. В. Трудовий потенціал як основний чинник впливу на прибутковість діяльності підприємств / А. В. Ратушна, В. Г. Бикова // Економіка і менеджмент – 2013: перспективи інтеграції та інноваційного розвитку : зб. наук. праць Міжнар. наук.-практ. конф. – Т. 2. Проблеми та перспективи розвитку системи управління діяльністю підприємств в інтеграційних умовах. – 24–25 квітня 2014 року. – Дніпропетровськ: Видавець Біла К. О., 2014. – С. 98–100.

Пузенко А. Я.

Днепропетровский национальный университет имени Олеся Гончара (Украина)

КЛАССИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИКА ГРЕЧЕСКИХ ФИЛОСОФОВ

Классическая экономика философов античности представлена прежде всего древними греками – эллинами Ксенофонтом, Платоном, Аристотелем. Последователь Сократа философ Ксенофонт известен многими научными трудами. В своем сочинении «Лакедемонское государство» ученый достаточно охарактеризовал

особенности домоустройства полиса Спарты: «1. Коллективные формы рабовладения». 2. Уравнительность потребления. 3. «Спартанская система физического воспитания, лагерный режим обязательный для рабовладельцев, строгая дисциплина». Взгляды Ксенофонта на экономику изложены в работе «Домострой» («Экономикос»). Само понятие «экономика» впервые в истории было введено Ксенофонтом: (с греч. «ойкос» – дом; «номос» – закон), то есть, экономика – это обязанность и даже – закон построить дом (с греч. – семью) – создать единый трудовой коллектив, необходимую материальную и финансовую базу (три основных вида ресурсов хозяйствования – домостроя). Ученый «характеризовал домоводство как науку о ведении и обогащении хозяйства». В земледелии философ видел основу хозяйственной деятельности человечества; труд на земле он считал «наиболее достойным видом занятия. К ремеслам и торговле Ксенофонт относился отрицательно», полагал, что они пригодны только для рабов. По мнению мыслителя, товарно-денежные отношения в экономике возможны. Этот ученый относился к той категории античных философов, которые были сторонниками разделения труда.

Платон – ученик Сократа, из известной семьи аристократов, противился демократии афинского полюса. Натуральное – природное хозяйство ученый справедливо считал естественным и единственно правильным, что и отражалось в его научных трудах «Государство» и «Законы». Модель идеального государства предусматривала разделение общества на слои населения: 1. Философы – правильно мыслящие мудрецы, которые наделены искусством управлять людьми. Именно этот класс общества должен быть правящим в полюсе – стране. 2. Следующий слой общества принадлежит воинам, которые стоят на страже своего народа. «Стражи не должны ослаблять свои силы взаимными ссорами из-за золота, жен», поэтому нужно сделать... золото – предметом презрения. 3. Третье сословие – земледельцы и ремесленники. Их обязанность – повсеместно, максимально удовлетворять жизненно необходимые потребности в материальных благах жителей полюса, будучи иногда владельцами даже небольшой частной собственности. Платон был пионером в экономической теории в вопросах составления и уровня цен. Поэтому ученый был сторонником коммунистического уклада

общества: «Наилучшим является государство, где у друзей все общее. Общие... имущество, частная собственность повсюду устранена из жизни»; «Пусть граждане разделят землю и жилища». Экономическая концепция Аристотеля сводится к следующему:

1. Не допустимость аристократии (власти наилучших, самых богатых, привлеченных), олигархической власти. Население Эллады ученый поделил на такие слои: 1) земледельческий класс, 2) класс ремесленников, 3) торговый класс, 4) наёмные рабочие, 5) военные.

2. Защитник частной собственности.

3. Земледелие – основа естественного хозяйствования.

4. «Ограничение крупной торговли, запрет спекуляции и ростовщичества, мелкая торговля для поддержки экономических связей и разделения труда».

5. Богатство человека и общества состоит первоначально в том, чтобы нести исключительно пользу окружающим через наилучшее удовлетворение жизненно необходимых потребностей людей.

6. Анализ торговой деятельности, стоимости товаров и доходов должен быть теоретический. «Обмениваемые товары должны быть равны, а в каком-то отношении и обмен должен возмещать ущерб, который наносится продавцу, потерей проданной вещи».

7. Хозяйственную (экономическую) деятельность мыслитель естественно разделил на экономику (по определению Ксенофонта) и на занятия обогащаться – хрематистику. «В хрематистике никогда не бывает предела в достижении цели, так как целью здесь оказывается беспредельное богатство и обладание деньгами. Все, занимающиеся денежными оборотами, стремятся увеличить свои капиталы до бесконечности». Стремление к непрерывному обогащению, накоплению состояния (хрематистике) классик экономической теории справедливо признаёт неприродным (противоестественным), но он видит и невозможность «чистой экономики». В классической (лат. первоначальной, правильной) экономической науке древней Эллады рекомендуются правильные эффективные рекомендации по определению миссии, принципов, методов хозяйствования и способов достижения общественно полезных намерений. Еще в четвертом столетии до

нашей эры был достигнут расцвет экономики древней Греции благодаря этической культуре хозяйствования, разработанной Аристотелем, этике экономики, в то время, когда ни одно другое государство ни до, ни после нее не имело подобного. Отличительной особенностью классической экономики древности было «стремление сохранить приоритет натурального хозяйства, не допустить, с позиции нравов, морали и этики того времени, развивающиеся товарно-денежные отношения», которое полезно помнить всем, занимающимся производством материальных благ.

Список использованных источников:

1. Аристотель. Политика / Аристотель. – М. : Мысль, 1997. – 365 с.
2. Блауг М. Экономическая мысль в / М. Блауг. – М. : Дело, 1994. – 627 с.
3. История мировой экономики : учеб. / под ред. Г. Б. Поляка, А. Н. Марковой. – М. : Юнити, 2000. – 386 с.
4. Конотопов М. В. История экономики / М. В. Конотопов, С. И. Сметанин. – М. : Акад. проект, 2000.
5. Чанышев А. Н. «Аристотель» / А. Н. Чанышев. – М. : Мысль, 1987. – 167 с.

Пушкова Е. Е.

Дніпровський національний університет імені Олеся Гончара (Україна)

СОЦІАЛЬНА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ БІЗНЕСУ

Розвиток соціальної відповідальності досягається втіленням в господарську діяльність таких її принципів:

- соціально-відповідальна (моральна) особистість є основою соціально-економічного розвитку;
- стосунки між трудящими повинні ґрунтуватися на історичних соціокультурних, психологічних цінностях;
- всебічна інтеграція на благо суспільства.

Ключовою метою розвитку СЕС є формування животворного, довговічного функціонування суб'єктів господарювання. Сучасний стан соціально-економічної системи України на шляху до англосаксонської неоліберальної моделі має чітко виражену тенденцію циклічного функціонування (зацикленості) переважної