

2. Бісвас П. Ч. Управління персоналом на іноземних підприємства в Україні / П. Ч. Бісвас // Маркетинг в Україні. – 2008. – № 3. – С. 36–39.
3. Тяннікова К. П. Соціально-економічна сутність кадрової політики підприємства / К. П. Тяннікова, С. В. Березюк // Економічні проблеми розвитку аграрного виробництва в регіоні. – 2010. – Вип. 6. – С. 78–82.
4. Давидович І. Є. Управління витратами / І. Є. Давидович. – К. : Центр учебової літератури, 2008. – 320 с.
5. Галушко В. П. Сучасні методи навчання в системі підготовки керівних кадрів / В. П. Галушко, І. А. Міщенко // Міжнародний збірник наукових праць. – 2007. – № 1 (13). – С. 6–12.

Д. т. н. Яковенко О. Г., Келембет В. О.

Дніпровський національний університет імені Олеся Гончара (Україна)

ПРОБЛЕМИ РОЗВИТКУ КОМЕРЦІЙНИХ БАНКІВ УКРАЇНИ ТА ШЛЯХИ ЇХ ВИРИШЕННЯ

В економіці Україні фінансовий ринок має відчутні відмінності від фінансових ринків інших країн. Основною особливістю функціонування цього ринку є те, що домінуючу роль на ньому грають комерційні банки.

В цілому у кожному секторі економіки є деякі проблеми його розвитку, тому актуальність даної теми полягає в тому, що вона дозволяє розібратися з проблемою розвитку комерційних банків як складової фінансової банківської системи України та її економічного зростання.

В даний час в діяльності комерційних банків України існують серйозні проблеми. Це пов'язано з причинами фінансового неблагополуччя в банківській системі, яка залежить від загального стану економіки держави, а також від нестачі необхідного досвіду і підготовлених кадрів для роботи банків в умовах ринкових перетворень [1].

На офіційному сайті НБУ знайдено основні показники діяльності банків України за 2015–2017 роки, млн. грн. (табл. 1) [2].

Таблиця 1. Основні показники діяльності банків України за 2015–2017 роки, млн. грн.

Назва показника	Станом на			Темп росту, (2017 р./ 2015 р.) %
	01.01.2016	01.01.2017	01.01.2018	
Кількість діючих банків	117	93	82	70,09
з них: з іноземним капіталом	41	38	38	92,68
Активи	1 254 385	1 256 299	1 336 358	106,53
Готівкові кошти та банківські метали	34354	36513	44908	130,72
Капітал	103 713	123 784	163 597	157,74
Зобов'язання банків	1 150 672	1 132 515	1 172 761	101,92

За основними показниками даної таблиці проаналізовано діяльність комерційних банків України за 3 роки. Аналізуючи дані таблиці можна побачити, що за 2015–2017 роки кількість банківських установ має тенденцію до зменшення, відповідно кількість банків з частковим іноземним капіталом також зменшується, а зі 100% іноземним капіталом у 2017 році збільшилась на один банк. Помітним є скорочення не лише кількості банківських установ, але і їх структурних підрозділів.

При цьому з початку активи банківської системи України мали позитивну тенденцію до зростання, так за 2016 рік вони зросли на 1 914 млн грн відносно 2015 року та на 81 973 млн. грн. у 2017 році.

Капітал банків збільшився на 57,74 % у 2017 році порівняно з 2015 роком.

Вищевказаний аналіз призводить до висновку, що активи банків досить мінливі, так як збільшилися на 6% за 2015–2017 роки, тому вони вимагають граничної уваги, як з боку клієнтів банку, так і контролюючих і наглядових органів. Ймовірно, варто було б частіше проводити Національним банком України перевірки ведення фінансової діяльності і дотримання нормативних вимог, в тому числі особливого контролю за змінами простроченої заборгованості та залученням коштів фізичних осіб.

Для більш детального аналізу комерційних банків України на офіційному сайті НБУ знайдено 10 найбільший українських банків за загальними активами, які представлені у табл. 2 [2].

Таблиця 2. 10 найбільших українських банків за загальними активами

№	Назва банку	Усьогоактивів на 01.01.2018, (тис. грн)	Усьогоактивів на 01.01.2017, (тис. грн)	Приріст, %
1	ПриватБанк	259 061 473	220 017 621	▲17,74
2	Ощадбанк	234 241 045	210 099 278	▲11,49
3	Укрексімбанк	171 011 254	160 303 832	▲6,67
4	Райффайзен Авалъ	72 108 061	55 999 735	▲28,76
5	Укргазбанк	69 274 260	53 681 058	▲29,04
6	Альфа-Банк	49 530 306	38 953 914	▲27,15
7	УкрСиббанк	46 576 672	45 367 425	▲2,66
8	ПУМБ	46 532 329	44 552 608	▲4,44
9	Сбербанк	42 363 126	48 355 811	▼-12,39
10	CreditAgricole	30 946 062	29 895 180	▲3,51
	Загалом (в усіх банках України)	1 336 357 747	1 242 851 194	▲7,52

Найбільший український «Приватбанк» продовжує відрив від інших учасників банківського ринку. Загальні активи банку за 12 місяців 2017 року збільшилися на 17,74%. Друге місце належить Ощадбанку з ростом на 11,49%, а третє Укрексімбанку зі збільшенням на 6,67%.

Дані банки, які знаходяться на перших трьох позиціях у списку найбільших українських банків за загальними активами станом на 1 січня 2018 року визначені Національний банком України як системно важливі. Це означає, що ці три банки мають особливий нагляд та регулювання з боку Держави для того, щоб зменшити ризики порушення їх фінансової стабільності.

Найбільший приріст банків України зміг показати Укргазбанк, де приріст складає 29,04% протягом 2017 року. А ось від'ємний приріст активів банку спостерігається в Сбербанку (-12,39 %).

Проаналізувавши основні показники діяльності комерційних банків можна зробити висновок, що для підвищення ефективності поточної діяльності комерційних банків необхідно: забезпечувати високу якість капіталу; продовжувати подальший розвиток систем управління ризиками з урахуванням міжнародної практики; вжити заходів щодо розвитку роботи, спрямованої на формування баз даних, необхідних для оцінки ризиків з використанням математичної статистичної та теорії ймовірності; забезпечити комплексні підходи до управління ризиками, враховуючи їх взаємозв'язок і взаємовплив; посилити увагу до питань достовірності обліку і звітності, в тому числі консолідованих; впровадити в практику розробку планів заходів та дій, що забезпечують безперервність діяльності банків в непередбачених ситуаціях [3].

Раннє попередження НБУ коливань, висування вимог до пояснення від керівництва таких банків і чіткого виконання заходів щодо недопущення подібних коливань, дозволить уберегти банківську систему України від банкрутства великих учасників ринку і не допустить підриву банківського іміджу.

В даний час банківська система повинна вирішувати не тільки свої «внутрішні» проблеми, але і сприяти реформуванню економіки в цілому.

Список використаних джерел:

1. Гриньова В. М. Проблеми та перспективи структурної перебудови банківської системи України / В. М. Гриньова, О. М. Колодізев // Фінанси України. – 2006. – № 1. – С. 94–101.
2. Показники банківської системи Національного Банку України URL: https://bank.gov.ua/control/uk/publish/article?art_id=65833&cat_id=44578 (дата звернення 01.04.2018)
3. Аванесова І. А. Інструментарій регулювання кредитної діяльності комерційного банку / І. А. Аванесова // Проблеми і перспективи розвитку банківської системи України. – 2004. – Т. 9. – С. 316–329.