

- принципу унікальності міста (тобто сприйняття певного міста як унікальної системи, для якої необхідна розробка персоналізованих стратегій).

Перехід від лінійної моделі розвитку міст до нелінійної підвищить ефективність працівників та рівень їх залученості до місцевих активностей. Задля залучення коштів, які необхідні для модернізації міст, можна використовувати вже наявні локальні ресурси – наприклад, доступним кожному місту ресурсом є проведення заходів різного рівня, що залучає кошти відвідувачів міста, а також підвищує туристичну привабливість міста в майбутньому.

Список використаних джерел:

1. Економічна енциклопедія: у трьох томах. Т. 1. / редкол.: ...С. В. Мочерний (відп. ред.) та ін. – К.: Видавничий центр «Академія», 2000. – 864 с.
2. The Economist [Електроний ресурс]: The global Liveability Index 2018 / The Economist. – 2018. – Режим доступу: <http://www.eiu.com/topic/liveability>
3. Гринько Т. В. Переваги та недоліки моделей фіскальної децентралізації / Т. В. Гринько // Матеріали Міжнародної науково-практичної конференції «Україна-Польща: діалог культур в контексті євроінтеграції» (м. Запоріжжя, 25–27 вересня 2014 р.). – Запоріжжя: ЗДІА, 2014. – С. 66–68.

Курінний В. Г.

Дніпровський національний університет імені Олеся Гончара (Україна)

АСПЕКТИ РОЗВИТКУ ПОДАТКОВОЇ СИСТЕМИ УКРАЇНИ

Велика кількість дисбалансів у державній діяльності пов'язані з високими ризиками та загрозами у податковій системі. Для забезпечення належного рівня розвитку податкової системи необхідно визначити її сучасний стан, основні статистичні показники та створити перелік рекомендацій щодо можливих напрямів її модернізації та вдосконалення.

Актуальними завданнями роботи є виявлення шляхів оптимізації рівня оподаткування, усунення податкових загроз для ефективного функціонування національної економіки.

Відомо, що для досягнення високих темпів економічного росту та високого рівня життя громадян, в суспільстві необхідно зробити правильний вибір економічної моделі розвитку країни. В процесі трансформації розвитку суспільних, в тому числі економічних відносин, людству відомі різні економічні моделі, серед них виділяють: шведську (або скандинавську), американську, європейську та багато інших. Побудова тої чи іншої системи у великій мірі регулюється спрямованістю податкової системи.

У шведській моделі відзначається змішаний характер економіки, яка поєднує ринкові відносини і державне регулювання, переважання приватної власності у сфері виробництва і значні елементи усупільнення в сфері перерозподілу. Наприклад, у Швеції і деяких скандинавських країнах більшу частку витрат свого населення на освіту у школі і професійну орієнтацію бере на себе бюджет країни. Шведська модель, на відміну від інших, виділяється дуже високим рівнем

стабілізації заробітної плати між кваліфікованими і некваліфікованими працівниками в порівнянні з іншими країнами, що показує курс політики на загальний добробут більшості громадян. Таким чином, перерозподіляючи левову долю доходів населення, такі країни демонструють найбільшу у світі соціальну орієнтованість економічної моделі. Американська модель економіки в свою чергу, стягує у вигляді податків дуже невеликий відсоток коштів, підтверджуючи меншу соціальну орієнтованість. Витрати на різні соціальні, освітні та інші заходи мають фінансуватися за рахунок нагромаджень самих громадян, а бюджет в основному використовується на утримання державного апарату, судової системи та оборони країни.

Відносно «досконала», але й разом з тим доволі ефективна класична європейська податкова система, яка має специфічні риси та особливості в країнах з усталеною ринковою економікою, механічно перенесена в Україну з самого початку розвитку власної податкової справи. Порівнюючи податкові надходження і ВВП, рівень податкового навантаження є трохи нижчим, ніж у країнах Європи. Доля податків у ВВП з 2014 року зросла з 23,47% до 27,77%, тобто складає менше 30%, однак показник постійно зростає.

Незважаючи, на побудову європейської моделі, в нашій країні бюджетні видатки часто відповідають американській моделі. Наприклад, невідповідність задекларованій безкоштовній медицині, низький рівень соціальних стандартів, малі видатки на розвиток культури та науки, незадовільний стан інфраструктури та доріг. Крім цього не завжди виконується функція соціальної справедливості, оскільки відсутня шкала прогресивного оподаткування доходів фізичних осіб, а також спостерігається перекис надходжень з непрямих податків, які в однаковій мірі стягуються з будь-яких верств населення.

Таким чином, для побудови європейської економічної моделі, необхідно реформувати податкову систему у напрямку більшої соціальної орієнтованості та справедливості, а також слідкувати за ефективністю та доцільністю використання бюджетних коштів. Іншим рішенням є переорієнтування нашої податкової системи на американську, таким чином зменшуючи соціальну відповідальність держави.

Список використаних джерел:

1. Державна казначейська служба «Річна звітність виконання державного бюджету» [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://www.treasury.gov.ua/ua/file-storage/vikonannya-derzhavnogo-byudzhetu>

К. е. н. Кухарєва О. О.

Дніпровський національний університет імені Олеся Гончара (Україна)

НАПРЯМИ ДЕРЖАВНОГО РЕГУЛЮВАННЯ ДОХОДІВ НАСЕЛЕННЯ

Підвищення рівня та якості життя – пріоритетна мета розвитку суспільства, найважливіший напрям політики доходів і заробітної плати, що повинна проводитися державою. Засобом досягнення цієї мети є зростання ВВП й удосконалення механізму його перерозподілу на макро- та мікрорівні.