

підтримка підприємств має здебільшого декларативний характер; чинна нормативно-правова база неоднозначна та суперечлива; несприятливість податкової політики; громіздкість звітності та системи бухгалтерського обліку; не має достатніх можливостей аби захиститися від протиправних посягань; кризи неплатежів та проблема з формування нових взаємозв'язків, каналів збуту; недостатні професійні знання та досвід тих, котрі займаються малим та середнім бізнесом [1].

Підприємство є основою економіки у розвинених державах. Вони забезпечують нові робочі місця, високий рівень зайнятості населення, умови для підвищення доходів населення та рівня життя. Країни повинні забезпечувати створення сприятливих умов для ведення підприємництва, стимулювання суб'єкту підприємництва, а також, здійснювати контроль діяльності згідно законодавством країни.

Список використаних джерел:

1. Мец В. О. Економічний аналіз фінансових результатів та фінансового стану підприємства : навч. посіб. / Мец В.О. – К : КНЕУ, 2010. – 132 с.
2. Савицька Г. В. Економічний аналіз діяльності підприємства : навч. посіб. – 3-тє вид., випр. і доп. / Г. В. Савицька. – К.: Знання, 2007. – 668 с.
3. Прогнозна економетрична модель для оцінки змін реального ВВП України з урахуванням потенціальних шоків впливів / Т. Бурлай, О. Білоцерківець // Економіка України. – 2009. – № 10. – С. 62–68.
4. Бандирська О. В. Соціальна відповідальність бізнесу в Україні / О. В. Бандирська // Актуальні проблеми економіки. – 2009. – № 10. – С. 60–64.

К. е. н. Павелко О. В.

*Національний університет водного господарства
та природокористування (Україна)*

ДИНАМІКА ФІНАНСОВОЇ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТІ БУДІВЕЛЬНИХ ПІДПРИЄМСТВ: ЗБИТКОВІСТЬ ЯК РЕАЛІЯ СЬОГОДЕННЯ

Сучасні тенденції розвитку будівництва характеризуються зростанням обсягів виконання будівельних робіт, зокрема, що стосується житлового будівництва по Україні в цілому, то за даними Державної служби статистики найвищі показники спостерігалися в 2013 р., 2015–2017 рр. Як влучно відмічає колектив авторів під керівництвом Н.І. Верхоглядової [1], на формування вітчизняного ринку житла впливає макроекономічна нестабільність, непрозорість

інформаційного простору внаслідок політичної нестійкості, слабкого розвитку інфраструктури, низького професіоналізму учасників ринку нерухомості, нерівномірний розвиток сегментів ринку нерухомості, інфляція тощо [1, с. 243]. Проте, незважаючи на зростання обсягів виконання будівельних робіт, діяльність будівельних підприємств за 2011-2017 рр. є збитковою (рис. 1).

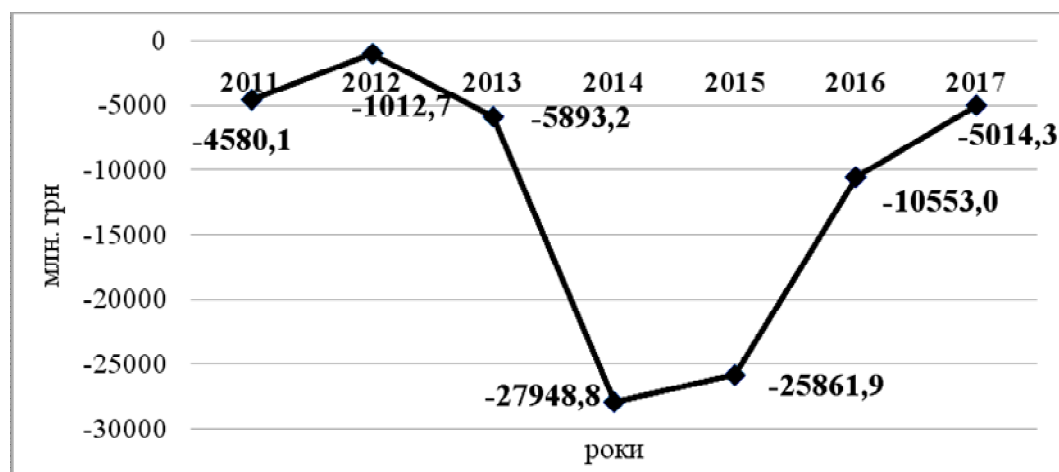


Рис. 1. Чистий прибуток (збиток) підприємств, зайнятих у будівництві, у 2011–2017 рр. (млн грн) (сформовано автором за даними сайту Державної служби статистики України [2])

За даними рис. 1 можна констатувати про скорочення розміру збитку будівельних підприємств України у 2012 р., погіршення фінансового результату у 2013–2014 рр. і поліпшення у період 2015–2017 рр. Методику формування збитку будівельних підприємств та динаміку показників, які використовуються при його обчисленні, наведено у табл. 1.

Таблиця 1. Динаміка формування чистого збитку будівельних підприємств у 2014–2017 рр.*

№ з/п	Показники, млн грн	2014	2015	2016	2017	Тр, %		
						2015/2014	2016/2015	2017/2016
1.	Чистий дохід від реалізації продукції	149823,4	1716,8	169104,4	222483,3	1,1	9850,0	131,6
2.	Інші операційні доходи	9602,2	15021,3	13863,0	12453,7	156,4	92,3	89,8
3.	Інші доходи	19666,9	20458,7	16291,0	16419,	104,0	79,6	100,8
4.	Разом чисті доходи	179092,6	177197,2	199258,7	251356,8	98,9	112,5	126,1
5.	Операційні витрати	150668,1	169240,2	183301,8	230712,1	112,3	108,3	125,9
6.	Інші витрати	55713,0	33030,8	25299,6	24180,4	59,3	76,6	95,6
7.	Витрати усього, в т.ч.	207041,4	203059,1	209811,7	256371,1	98,1	103,3	122,2
8.	Собівартість реалізованої продукції (товарів, робіт, послуг)	113253,7	126832,3	148819,6	197652,3	112,0	117,3	132,8
9.	Чистий збиток	27948,8	25861,9	10553	5014,3	92,5	40,8	47,5

*Сформовано автором за даними сайту Державної служби статистики України [2].

Отже, за даними табл. 1 можна зробити висновок, що спостерігається скорочення чистого збитку з 27948,8 млн грн у 2014 р. до 25861,9 млн грн у 2015 р. та 10553 млн грн у 2016 р. У 2017 р. будівельні підприємства також працювали збитково: одержали 5014, 3 тис. грн. збитку, що оцінюється негативно. Якщо досліджувати структуру будівельних підприємств за рівнем прибутковості, то можна прослідкувати перевагу прибуткових підприємств над збитковими (рис. 2).

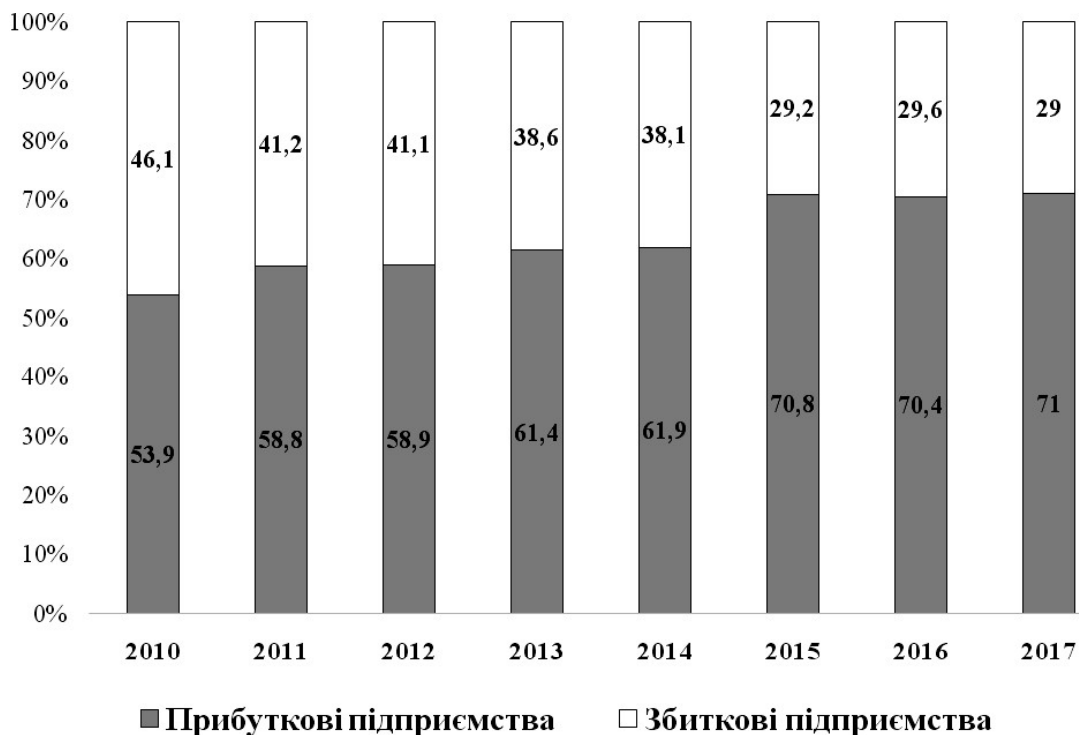


Рис. 2. Структура підприємств, зайнятих у будівництві, за рівнем прибутковості (збитковості) у 2010–2017 рр. (млн грн)*

(сформовано автором за даними сайту Державної служби статистики України [2])

Відтак, частка збиткових підприємств є найменшою у 2017 р. (71% проти 29%), що свідчить про збільшення кількості прибуткових будівельних підприємств, незважаючи на загальну збитковість по галузі, і поліпшення фінансових результатів господарювання будівельних підприємств України.

Список використаних джерел:

1. Перспективи розвитку інвестиційного процесу на ринку житла: монографія / Верхоглядова Н. І., Гончаренко М. Ф., Левчинський Д. Л., Щеглова О. Ю та ін. – Дніпропетровськ: Свідлер, 2011. – 566 с.
2. Сайт Державної служби статистики України [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.ukrstat.gov.ua>