

Таким чином, Інтернет-страхування в Україні знаходиться лише на початковій стадії. Для стимулювання розвитку важливі такі дії: формування довіри та лояльності серед можливих клієнтів покращеною системою організації захисту веб-сайтів страховиків, інформування клієнтів щодо отримання всього комплексу послуг онлайн, вдосконалення нормативно-правової бази. Нова формація страховиків, які використовуватимуть реалізацію страхових послуг через мережу Інтернет та переваги електронної торгівлі, зміцнять власне фінансове становище та складуть достатню конкуренцію на ринку страхування.

Список використаних джерел:

1. Гриньова К. Інтернет-страхування в Україні: правовий аспект / К. Гриньова // Правовий тиждень. – 2010. – № 29 (207). – 20 липня . – С. 11.
2. Свешнікова К. Т. Перспективи розвитку інтернет-страхування в Україні / К. Т. Свешнікова, А. С. Тюлін //Інноваційна економіка. – 2013. – №5. – С. 264–268.

Д. філос. н. Павлова Т. С., к. е. н. Павлов Р. А.

Дніпровський національний університет імені Олеся Гончара(Україна)

**ВАРИАТИВНІСТЬ ПОСТМОДЕРНІСТСЬКОГО НАРАТИВУ
МОДЕЛЕЙ СПОЖИВАННЯ ПРОДУКТІВ КУЛЬТУРИ**

У наукових роботах, присвячених особливостям споживання деяких продуктів культури, фокус зміщувався на дослідження виключно споживчого попиту, що знайшло відображення у різноманітності розуміння смыслів, практик та уявлень про моделі споживання тих або інших продуктів культури – в основному, музики, кіно, літератури [2; 3]. Така різноманітність розуміння спостерігається в науковій літературі по двох протилежних напрямах, які розрізняються як з точки зору уявлення про споживача, так і з точки зору масштабу спостереження.

У даному дослідженні більш детально розглянемо перший напрям, в межах якого різноманітність споживчих практик розглядається як прояв специфічного постмодерністського споживання, висуваючи образ індивіда з фрагментарною ідентичністю, максимально вільного від впливу базових соціальних інститутів епохи модерну (наприклад, сім'я, школа, робота, політика, релігія) на погляди та вчинки в ситуаціях міжособистісних комунікацій. Таким чином, досить широка варіативність моделей споживчої поведінки індивідів, що спостерігається можна розуміти як вступ індивідів у нову епоху [1; 5–7], в якій споживачі мають можливість відстоювати свою індивідуальність, особливо шляхом споживання.

Такий новий образ споживача продуктів культури простежується в наукових роботах, де особлива увага прикута до споживчого досвіду, який суб'єктивно переживається індивідами в експериментальних умовах максимально наблизених до дійсності [8; 9], що дає можливість практикам отримувати більш достовірні результати в процесі дослідження особливостей споживчого досвіду [10]. Таким чином, стає очевидним, що кращий масштаб спостереження більш не пов'язаний лише з макрорівнем (наприклад, традиційні соціально-демографічні параметри як професії і соціальні групи), а набагато частіше з мікрорівнем (наприклад, споживач в умовах максимально наблизених до дійсності та споживчий досвід) або ж мезорівнем [11; 12] (наприклад, об'єднані за подібністю смаків споживчі групи, споживчі громади, «споживчі племена»).

Проте, наявні умови та обмеження, в рамках яких має місце індивідуальний або колективний досвід споживання культурного продукту не можна переносити на унікальну та чітко визначену ситуацію споживання. У деяких наукових роботах акцентується увага на важливості розуміння досвіду в більш широкому контексті, тобто не тільки розгляді того, що відбувається до і після певного досвіду взаємодії з продуктом, але і шляхом розуміння споживчого досвіду як серії потенційно багатопланових мікроекспериментів [13]. Таким чином, даний досвід можна розглядати в контексті часових взаємозалежностей [14], що мають місце в рамках випробувань, переривань, повторень та інших комунікацій з продуктом культури в процесі (а також до і після) шопінгу.

Список використаних джерел:

1. Belk R. Possessions and the extended self / R. Belk // The Journal of Consumer Research. – 1988. – Vol. 15, № 2. – P. 139–168.
2. Granjon F. La numérimorphose des pratiques de consommation musicale / F. Granjon, C. Combes // Réseaux. – 2007. – Vol. 6. – P. 291–334.
3. Magaudda P. Digitalizzazione e consumi culturali in Italia. Mercati, infrastrutture e appropriazione delle tecnologie mediiali / P. Magaudda // Polis. – 2014. – Vol. 28, № 3. – P. 417–438.
4. Magaudda P. When materiality ‘bites back’: Digital music consumption practices in the age of dematerialization / P. Magaudda // Journal of Consumer Culture. – 2011. – Vol. 11, № 1. – P. 15–36.
5. Firat A. F. The consumer in postmodernity / A. F. Firat // Advances in Consumer Research. – 1991. – Vol. 18. – P. 70–76.
6. Firat A. F. Postmodernity: the age of marketing. International / A. F. Firat, A. Venkatesh // Journal of research in Marketing. – 2003. – Vol. 10, № 3. – P. 227–249.
7. Holbrook M. B. The experiential aspects of consumption: Consumer fantasies, feelings, and fun / M.B. Holbrook, E.C. Hirschman // Journal of Consumer Research. – 1982. – Vol. 9, № 2. – P. 132–140.
8. Bourgeon-Renault D. Les apports du modèle expérientiel à l’analyse du comportement dans le domaine culturel : une exploration conceptuelle et méthodologique / D. Bourgeon-Renault, M. Filser // Recherche et Applications en Marketing. – 1995. – Vol. 10, № 4. – P. 5–25.

9. Roederer C. Marketing et consommation expérientiels / C. Roederer. – Cormelles-le-Royal: EMS Management & Société, 2012. – 271 p.
10. Filser M. The experience of consumption: managerial concepts, models and challenges / D. Filser // Recherche et Applications en Marketing. – 2008. – Vol. 23, № 3. – P. 1–4.
11. Dion D. Enrichir la compréhension des comportements de consommation: pistes opérationnelles et enjeux organisationnels / D. Dion, L. Sitz // Décisions Marketing. – 2013. – Vol. 71. – P. 45–58.
12. Cova B. Consumer Tribes / B. Cova, R. Kozinets, A. Shankar. – London: Taylor and Francis, 2015. – 360 p.
13. Bourgeon-Renault D. Marketing expérientiel et hyperréalité dans le domaine du tourisme culturel [Електронний ресурс] / D. Bourgeon-Renault, E. Jarrier // Mondes du Tourisme. – 2018. – Vol. 14. – Режим доступу: <http://journals.openedition.org/tourisme/1623>
14. Michaud-Trévinal A. Pour un renouvellement du concept de situation: le cas de la situation de shopping en ligne à domicile / A. Michaud-Trévinal, T. Stenger // Recherche et Applications En Marketing. – 2018. – Vol. 33, № 4. – P. 27–49.

Пихтіна О. С., Тутова О. Р.

Дніпровський національний університет імені Олеся Гончара (Україна)

**ІННОВАЦІЙНИЙ МАРКЕТИНГ
У СУЧASНИХ ПІДПРИЄМСТВАХ УКРАЇНИ**

В умовах переходу національної економіки на інноваційний шлях розвитку особливої актуальності набуває розробка механізму управління інноваційним розвитком вітчизняних підприємств. Світова економічна криза внесла суттєві корективи в діяльність сучасних підприємств, які змушені вишукувати нові можливості для стабілізації і розвитку своєї діяльності із застосуванням інноваційних форм та інструментів управління. Інноваційна діяльність є сьогодні необхідною умовою «виживання» підприємств в жорсткій конкурентній боротьбі за нові ринки збуту.

За словами Ю. С. Осіпової [1] інноваційний маркетинг являє собою нову концепцію ведення бізнесу, що передбачає використання в процесі розповсюдження продукції принципово нових методів. Такі методи є ефективнішими порівняно з традиційними маркетинговими стратегіями, охоплюють значно більший відсоток цільової аудиторії та дозволяють краще реалізовувати цілі підприємства, основними з яких є зростання обсягів продажу продукції та максимізація прибутку.

Для переходу на інноваційний тип розвитку економіки важливо створити умови для припливу інвестицій у сферу науки та високотехнологічного бізнесу, усунути бар'єри на шляху комерціалізації результатів розробок. З цією метою