

Інноваційна функція полягає у створенні чогось нового та ризикового

Ресурсна функція зводиться до знаходження матеріалу, персоналу, ресурсів та фінансів

Організаційна функція полягає у слідкуванні за виконання роботи у рекламній сфері та виробництві збуту

Стимулююча функція передбачає створення механізму який покращить ефективність ресурсного використання а також максимально сподобається споживачу.

Також ми вважаємо, що потрібно знати як виходити з тяжких ситуацій як криза та запобігання банкрутству. Запобігання банкрутству – передбачає знаходження проблеми та швидкого її рішення щоб дати підприємству шанси на «виживання» в умовах кризи

– здійснення антикризового управління зводиться до використання фінансів відштовхуючись від спроможностей компанії в даний момент

– забезпечення безпеки економіки компанії за для стабільної, максимально ефективної роботи та розвитку;

– створення на підприємстві своєрідного механізму управління ризиками – ризик-менеджменту, що включає врахування ризиків які можливі при виконанні заходів

– запровадження та систематичне проведення контролю в компанії, як системи саморегулювання за допомогою інструментів її підтримки через інформаційне забезпечення, координацію, контроль та внутрішній консалтинг.

Список використаних джерел:

1. Економічна теорія. Політекономія. навч. посіб. / [Семененко В. М., Коваленко Д. І., Бугас В. В., Семененко О. В.]. Київ, 2010. 360 с.

Яковенко Д. А.

Дніпровський національний університет імені Олеся Гончара (Україна)

ПІДТРИМКА СУБ'ЄКТІВ ПІДПРИЄМНИЦТВА В ПЕРІОД ПАНДЕМІЇ-19

Починаючи з березня 2020 року Верховна Рада України, слідом за Євросоюзом, який розробив певний набір рекомендацій щодо антикризових заходів для країн-учасниць Євросоюзу, прийняла рішення ввести тимчасові зміни в рамках Закону №3275 у Податковий кодекс й представити комплекс антикризових програм та заходів, в тому числі формування нових фінансових інструментів підтримки малого і середнього бізнесу.

З перших днів карантинних заходів український бізнес зіткнувся з низкою труднощів. При цьому найбільш постраждалими стали представники малого та середнього бізнесу, які не мають фінансових резервів та запасу міцності в порівнянні з великим бізнесом (він в рамках України, як правило, є афілійованим з різними областями і сферами виробництва, що дозволяє йому легше переносити кризові події).

Так, згідно з дослідженнями, проведеними в травні 2020 року Європейською Бізнес Асоціацією (ЄБА), 33% представників малого і мікрмалого бізнесу повідомили про зниження доходів на 50-75%, зростання дебіторської заборгованості, зниження попиту [5]. При цьому лише 14% повідомили про відсутність змін, і, іноді, зростанні доходів. При цьому 7% підприємців розглядали варіант закриття бізнесу [5].

Індекс очікування ділової активності, заснований на щомісячному опитуванні підприємств України Нацбанком України за травень 2020 року склав 36,6 пунктів, які підняли з рекордно низького квітневого рівня 29,9 при нейтральному значенні 50 [2]. Тим самим представники всіх форм бізнесу негативно оцінювали можливості зростання показників економіки.

Лише в грудні 2020 року президентом України були підписані закони для підтримки громадян і бізнесу в період дії карантинних заходів щодо запобігання поширенню в Україні COVID-19 [3; 4].

Заходи включають надання одноразової матеріальної допомоги, одноразову компенсацію витрат на сплату ЄСВ, продовження ліцензій на торгівлю алкогольною і тютюновою продукцією, продовження терміну дій дозвільних документів і оренди державної та комунальної власності, ряд податкових заходів, спрямованих на зниження накопиченого боргу.

Було анонсовано створення програм для рефінансування існуючих кредитів і програм по збереженню фонду оплати праці і найманих працівників, введено мораторій на проведення заходів щодо перевірок та держконтролю.

Слід зазначити, що згідно з результатами опитування березня 2021 року індекс очікувань ділової активності склав 51,4 пункту [1], вперше з лютого 2020 року (тобто з початку введення перших карантинних обмежень) перевищивши нейтральні 50 пунктів, що може свідчити про обережний оптимізм представників бізнесу. Безумовно, говорити про закінчення кризи передчасно, крім того, більшість опитаних не готові наймати нових співробітників, а будівельні підприємства і зовсім продовжать скорочення чисельності персоналу.

З огляду на те, що індекс залишався негативним протягом всього року, можна зробити висновок, що прийняті програми і заходи виявилися несвоєчасними і малоефективними. Таким чином, позитивних змін не варто очікувати аж до повного скасування карантинних заходів, що, з огляду на непрогнозований характер пандемії, ніхто ні бізнесу, ні населенню гарантувати не може.

Слід зазначити, що більш дієвим способом допомоги як населенню в цілому, так і бізнесу зокрема була б організація екстрених заходів з метою підвищення якості надання медичної допомоги для зниження рівня захворюваності.

В першу чергу мова йде про реформу системи охорони здоров'я в області санітарно-епідеміологічної служби. На мій погляд, необхідно:

- відновити і відтворити систему санітарно-епідеміологічного контролю, розробити методичні вказівки та стандартизовані протоколи лікування;
- передбачити функціонування системи в довгостроковій перспективі з можливістю масштабування в разі потреби.

Отже, в сьогоденних умовах непросто знайти джерела фінансування, тому уряду, потрібно:

- по-перше, піти на діалог з представниками великого бізнесу з метою отримання екстреного і швидкого припливу коштів на реалізацію поставлених завдань;
- по-друге, розробити план будівництва інфекційних комплексів (що побічно, через систему держконтрактів, може бути передано на реалізацію того ж великому бізнесу);
- по-третє, розпочати масштабну підготовку і перекваліфікацію медичних кадрів.

При цьому зрозуміло, що в період відсутності епідемій, система контролю і інфраструктура інфекційних комплексів будуть збитковими, тому будуть здаватися не настільки критично важливими (так само як і армія у мирний час). Однак, з огляду на те, що епідемії, як і війни, завдають непоправної шкоди в порівнянних масштабах (як населенню, так і бізнесу, і звичайно ж державі), ідея підтримки на належному рівні системи охорони здоров'я повинна бути переглянута в бік збільшення частки у фінансуванні з бюджету і визнана стратегічним завданням для поліпшення і розвитку в рамках державної програми та ідеології.

Список використаних джерел:

1. Електронний ресурс. – Режим доступу: <https://bank.gov.ua/ua/news/all/schomisyachni-opituvannya-pidpriyemstv-ukrayini-berezen-2021-roku>
2. Електронний ресурс. – Режим доступу: <https://bank.gov.ua/ua/news/all/schomisyachni-opituvannya-pidpriyemstv-ukrayini-traven-2020-roku>
3. Електронний ресурс. – Режим доступу: <https://www.president.gov.ua/ru/news/prezident-pidpisav-zakoni-shodo-pidtrimki-gromadyan-i-biznes-65457>
4. Електронний ресурс. – Режим доступу: <https://www.president.gov.ua/ru/news/uryad-ta-nbu-predstavili-prezidentu-pershi-programi-dopomogi-60565>
5. Електронний ресурс. – Режим доступу: <https://eba.com.ua/wp-content/uploads/2021/02/small-business-index-2021.pdf>
6. Гринько Т.В. Шляхи забезпечення розвитку малого бізнесу в Україні / Т.В. Гринько, О.А. Куценко // Фінанси України: глобальні та національні імперативи розвитку: Матеріали XVI Міжнародної науково-практичної конференції (м. Дніпропетровськ, 30-31 березня 2012 р.). – Дніпропетровськ: Видавництво «Інновація», 2012. – С. 78-80.