

Королюк Є. Л., канд. екон. наук Кучеренко С. К.

Дніпровський національний університет імені Олеся Гончара (Україна)

**СТАТИСТИЧНИЙ АНАЛІЗ ІННОВАЦІЙНОЇ АКТИВНОСТІ
ПРОМИСЛОВИХ ПІДПРИЄМСТВ ДНІПРОПЕТРОВСЬКОЇ ОБЛАСТІ
ЗА 2010-2019 РР.**

Якщо спиратися на інноваційну теорію Й. Шумпетера, то інноваційний розвиток може стати гарантом подолання спадів економіки та кризи. Дуже важливим фактором розвитку економіки України є ефективна активізація інноваційної діяльності. Вітчизняні спеціалісти ототожнюють розвиток інноваційної сфери протягом останніх років до ситуації 90-х рр. ХХ ст. Дарма що одним із пріоритетів в нашій країні наголошено інноваційну діяльність, у найближчі роки чекати інноваційний прорив немає сенсу без кардинальних змін в інноваційній політиці.

Отже, метою дослідження є інноваційна активність промислових підприємств на території Дніпропетровської області за останнє десятиліття.

Перш за все слід звернути увагу, що ситуація стосовно інноваційної активності буде розглянута у двох періодах: 2010-2014 рр. та 2015-2019 рр. Це обумовлено тим, що починаючи з 2015 року, через зміни в організації та проведенні державного статистичного спостереження щодо інноваційної діяльності промислових підприємств та зміну його періодичності з «річної» на «один раз на два роки» порівняння даних з аналогічними даними попередніх років є некоректним.

Таким чином за період 2010-2014 рр. можна побачити дещо суперечливу ситуацію. Питома вага підприємств, що займалися інноваціями, збільшується рік за роком, виключенням є 2011 рік, а загальна сума витрат зростала протягом трьох перших років, але з 2013 р. почала зменшуватися.

Стосовно періоду 2015-2019 рр. – спостерігається зменшення питомої ваги підприємств, що займалися інноваціями, на 2% за 2016-2017 рр., після чого за

**Том 3. ІННОВАЦІЙНИЙ РОЗВИТОК ПІДПРИЄМСТВ
В ДИНАМІЧНОМУ ПІДПРИЄМНИЦЬКОМУ СЕРЕДОВИЩІ**

наступні два роки ситуація дещо поліпшилася (на 1,5%), але так й не перевищило показники 2015 року. Подібні зміни торкнулися й загальної суми витрат на інноваційну діяльність промислових підприємств. За 2016-2017 рр. спостерігається зменшення даного показника на 6441628,3 тис. грн, що було дуже відчутно в інноваційному розвитку промислових підприємств Дніпропетровської області. У порівнянні з цими роками за 2018-2019 рр. загальна сума витрат збільшилася майже у 2 рази, але цей показник все одно станом на 2019 р. приблизно є меншим у 3,41 рази ніж у 2015 р.

**Таблиця. Інноваційна активність промислових підприємств за 2010-2019 рр.
Дніпропетровської області**

<i>Рік</i>	<i>Питома вага підприємств, що займалися інноваціями, %</i>	<i>Загальна сума витрат, тис. грн</i>
2010	9,1	379889,5
2011	8,7	950523,2
2012	10,7	1120021,9
2013	11,9	1057816,9
2014	13,4	825234,7
2015	13,0	7568879,0
2017	11,0	1127250,7
2019	12,5	2217046,9

Джерело даних: Головне управління статистики у Дніпропетровській області [1].

Отже, щодо першого досліджуваного періоду, то протягом 2010-2014 рр. питома вага підприємств, що займалися інноваціями, стабільно збільшувалася рік за роком, але ситуація з загальною сумою витрат інша. Пік останнього показника прийшовся на 2012 рік, після цього стрімкий ріст обернувся поступовим зменшенням загальної суми витрат. У тому числі за напрямками придбання машин, обладнання та програмного забезпечення, а витрати на дослідження і розробки були нестабільні. Таким чином можна вважати, що хоча кількість підприємств, що займалася інноваціями, і збільшувалася, але їх витрати на даний вид діяльності зменшувалися в останні роки.

Слід зазначити, що для другого періоду характерна дещо інша ситуація.

Протягом 2015-2019 рр. пік обох показників припав саме на 2015 рік, наступні два роки інноваційна активність промислових підприємств Дніпропетровської області зазнала відчутної кризи, числові дані досліджуваних показників значно зменшилися. І незважаючи на наступний ріст, ситуація належним чином не поліпшилася. Основними факторами занепаду інноваційної активності перш за все є політична та економічна ситуації у країні. Що стосовно нинішнього стану, звертаючи увагу на пандемію COVID-19 та всі супутні незгоди, то результати наприкінці 2021 року швидше за все не будуть показувати інноваційний прорив.

Список використаних джерел:

1. Інноваційна активність промислових підприємств (2007-2019) [Електронний ресурс] // Головне управління статистики у Дніпропетровській області. – 2020. – Режим доступу до ресурсу: <http://www.dnprstat.gov.ua/statinfo/ni/2019/ni5.pdf>.
2. Імплементация высоких технологий в экономику Украины: научная доповідь / НАН України, ДУ "Інститут екон. та прогнозув. НАН України". Київ, 2016. С. 13.

Куліш І. А.

Дніпровський національний університет імені Олеся Гончара (Україна)

**ОБЛІКОВО-АНАЛІТИЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ УПРАВЛІННЯ
ІННОВАЦІЙНОЮ ДІЯЛЬНІСТЮ ПІДПРИЄМСТВА**

У сучасних умовах впроваджені в виробництво новітні досягнення науково-технічного прогресу набувають важливого значення. Конкуренентоспроможними стають суб'єкти господарювання, які активно втілюють у свою діяльність інноваційні технології. Чинниками, що стримують інноваційний розвиток в Україні є: політична ситуація в країні, рівень економічного розвитку, законодавча база тощо.

На сьогодні в систематизованому вигляді не відображається інформація про доходи чи фінансові результати від інноваційної діяльності. Також немає чітких