

в інших випадках неможливо було б встановити, відстеження ланцюжка власників може також привести до вилучення майна, що представляє собою незаконні доходи.

Наразі АРМА перебуває на етапі свого становлення і в подальшому очікується тенденція розширення його повноважень, зокрема щодо імплементації провідних міжнародних практик, які притаманні подібним органам інших держав, перш за все Європейського Союзу [1]. Можливості АРМА щодо оперативного розшуку і арешту активів одержаних злочинним шляхом дозволяє постраждалим від цих злочинів відшкодовувати завдані збитки. В той же час, особи які є власниками арештованого майна потребують додаткових процесуальних прав, що б запобігали можливим зловживанням при застосуванні процедур передачі заарештованих активів в управління АРМА.

#### **Список використаних джерел:**

1. Офіційний сайт Національного агентства України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів. URL: <https://arma.gov.ua/> (дата звернення: 15.03.2021)
2. Про Національне агентство України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів. Закон України від 10.11.2015 № 772-VIII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/772-19#Text>(дата звернення: 18.03.2021)

**Млинарич М. О.**

*Дніпровський національний університет імені Олеся Гончара (Україна)*

### **УПРАВЛІННЯ РИЗИКАМИ В ІВЕНТ-МЕНЕДЖМЕНТІ В УМОВАХ ПАНДЕМІЇ-19**

У багатьох галузях бізнесу сьогодні неоднозначний період через карантин COVID-19. Серйозні збитки несуть туристична та івент індустрії, подієві агентства і продюсерські центри. У зв'язку з постановою Кабінету Міністрів України “Про запобігання поширенню на території України коронавірусу COVID-19” від 11 березня 2020 року № 211, агентства втратили значний обсяг роботи та замовлень на майбутній сезон ділових подій, замовних і касових концертів, вистав, шоу і фестивалів.

Але коли закінчився режим ізоляції, було отримано дозвіл на проведення

перш за все спортивних подій. Організатори івентів в цій ніші збільшили середній чек на квитки більш ніж у два рази. Також помічений значне зростання середнього чека в категоріях освіти (за кордоном), науки, ІТ та інтернету. Це пов'язують з бажанням людей освоїти нові спеціальності або підвищити свої професійні якості, так як ринок праці в період пандемії пережив складні негативні зміни.

**Таблиця 1. Зростання кількості заходів за окремими категоріями: ТОП-5 [2]**

<i>Категорія</i>	<i>Динаміка зростання, %</i>
Освіта за кордоном	261
Вечірки	154
Мистецтво та культура	141
Екскурсії та подорожі	122
Хобі та творчість	111

Відзначено, що в період пандемії багато вперше спробували брати участь в онлайн заходах і оцінили, що такий формат теж цілком зручний. Але в той же час локдаун показав, що офлайн заходи ніколи не перестануть бути актуальними. Як тільки їх дозволили, попит на них різко зріс. Це очевидно, тому що при всіх перевагах онлайн формату, люди потребують живих комунікаціях. Можна зробити загальний висновок, що пандемія значно вплинула на івент ринок, але він гнучко змінився в нових умовах.

Теракти в США, епідемія атипової пневмонії SARS, протестні акції в Гонконзі, пандемія коронавірусу – це лише невеликий перелік форс-мажорних обставин, з якими зіткнулися івент-менеджери за останні 20 років. Всі вони представляють ризики для івент бізнесу як в частині забезпечення безпеки учасників і організаторів, так і в частині втрат, пов'язаних зі скасуванням і перенесенням заходів. Ці ризики погано піддаються управлінню, але підготувати компанію до їх настання і скоротити негативний ефект можливо. Основна проблема при оцінці форс-мажорних ризиків полягає в недостатній увазі до них з боку менеджерів. Це пов'язано з тим, що ймовірність настання таких обставин досить низька. Так, в дослідженні, проведеному Асоціацією менеджменту заходів РСМА в березні 2020 року, понад 80% респондентів-організаторів зазначили, що не опрацьовували заздалегідь ризики, які можуть спричинити за собою такий форс-мажор, як пандемія коронавірусної інфекції [3].

Існує чотири методи управління ризиками: уникання, передача, скорочення і резервування. Щоб уникнути ризиків організатор заходу повинен виключити діяльність або обставини, які їх потенційно містять. Класичним рішенням в цьому випадку є страхування відповідальності організатора перед третіми особами, а також страхування скасування або перенесення заходів. Скорочення ризиків відбувається за рахунок реалізації власних спеціальних заходів з боку організатора заходів для обмеження можливості настання ризику та мінімізації втрат. Резервування і утримання – цей метод зниження ризиків полягає в прийнятті організатором заходу можливості настання ризикових подій і збереженні його відповідальності за наслідки. В актуальних умовах перш за все, необхідно приділити увагу кодам КВЕД і їх відповідності фактичної діяльності, а компаніям, з ознаками малого і середнього підприємництва – перевірити факт перебування у реєстрі. Значущими є умови про випадки і порядок скасування або перенесення заходу, повернення грошових коштів, особливо в ситуації, коли обмежувальні заходи прийняті безпосередньо перед подією, коли основні витрати організатора вже понесені. В ідеалі, необхідно продумати обидві ситуації: тимчасова неможливість виконання зобов'язань і дії після припинення форс-мажору, а також повне припинення зобов'язань у зв'язку з юридичної неможливістю їх виконання, наприклад, видання акта державного органу.

Стосовно до страхування втрати прибутку від простою є одна суттєва деталь: часто правила страхування зумовлюють право на відшкодування фактом збитку майна. Тому для віднесення до страхового ризику простою, обумовленого обмежувальними заходами, аналогічними чинним, швидше за все, буде потрібно погодити індивідуальні умови страхування.

Будь-яка криза – це не тільки втрати, а й можливості. Для компанії важливо пройти його з мінімальними збитками і отримати шанс скористатися новими перспективами в повному обсязі. Саме тому вибудована заздалегідь система управління ризиками може стати одним з інструментів стратегії розвитку компанії і дозволить впоратися з форс-мажором без шкоди для бізнесу.

#### **Список використаних джерел:**

1. Александр Кочетов. Череда событий: как коронакризис отразился на организации мероприятий. [Електронний ресурс]: РБК+ – Режим доступу: <https://plus.rbc.ru/>
2. Как восстанавливается event-индустрия после пандемии: исследование TimePad. URL: <http://www.advertology.ru/article150201.html> – (Дата звернення: 03.01.2021).

4. Победа над форс-мажором, или как управлять рисками в ивент индустрии URL: <https://event-live.ru/>
5. Гринько Т. В., Гвініашвілі Т.З. Науково-методичне забезпечення управління ризиками інноваційної діяльності на промислових підприємствах. *Економіка та підприємництво* [редкол.: І. М. Рєпіна (відп. ред.) та ін.]. КНЕУ: 2018. – № 39. – С. 267-279.

**Канд. екон. наук Орлов В. В.**

*Дніпропетровська обласна державна адміністрація (Україна)*

**Міронова О. В.**

*Південно-східне міжрегіональне територіальне управління Національного агентства України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів (Україна)*

**ФУНКЦІОНУВАННЯ НАЦІОНАЛЬНОГО АГЕНТСТВА УКРАЇНИ  
З ПИТАНЬ ВИЯВЛЕННЯ, РОЗШУКУ ТА УПРАВЛІННЯ АКТИВАМИ,  
ОДЕРЖАНИМИ ВІД КОРУПЦІЙНИХ ТА ІНШИХ ЗЛОЧИНІВ В  
СУЧАСНИХ УМОВАХ**

Згідно Закону України від 10.11.2015 № 772-VIII «Національне агентство України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів є центральним органом виконавчої влади із спеціальним статусом, що забезпечує формування та реалізацію державної політики у сфері виявлення та розшуку активів, на які може бути накладено арешт у кримінальному провадженні чи у справі про визнання необґрунтованими активів та їх стягнення в дохід держави, та/або з управління активами, на які накладено арешт у кримінальному провадженні чи у справі про визнання необґрунтованими активів та їх стягнення в дохід держави або які конфісковано у кримінальному провадженні чи стягнуто за рішенням суду в дохід держави внаслідок визнання їх необґрунтованими» [2].

За січень-лютий 2021 року до АРМА було спрямовано 413 звернень щодо реалізації дій, пов'язаних із виявленням та розшуком активів, зокрема від: Національної поліції України – 180; ДФСУ – 73; органів прокуратури – 58; ДБР – 34; СБУ – 29; іноземних юрисдикцій та/або міжнародних інституцій – 20; органів військової прокуратури – 13; НАБУ – 6 [1]. Результатами реагування на ці звернення стало виявлення: частки у статутних капіталах підприємств на суму 1743,8 млн. грн.; грошові кошти в обсязі