

2. Bezrukova N.V. (2016) Ekonomichna hlobalizatsiya: analiz osnovnykh protyrich ta naslidkiv. [Economic globalization: analysis of the main contradictions and consequences]. *Ekonomika i rehion*. № 3 (58). pp. 62-67.
3. Korniychuk L. (2016). Stalyy rozvytok i hlobal'na misiya Ukrayiny. [Sustainable development and global mission of Ukraine]. *Ekonomika Ukrayiny*. №4. pp. 4-13.
4. KOF Index of Globalization 2019 [Electronic resource]. Access mode: <http://globalization.kof.ethz.ch>.
5. Globalization and Development. International Trade and Commodities. Access mode: [www.unctad.org](http://www.unctad.org).

**Candidate of Economic Sciences Stavytska A., Skomoroha K.**

*Oles Honchar Dnipro National University (Ukraine)*

### **TRENDS AND PROBLEMS OF INTERNATIONAL CAPITAL MOVEMENT**

The international movement of capital is the location and functioning of capital abroad, primarily for the purpose of its self-growth. Investing abroad, the investor makes foreign investments.

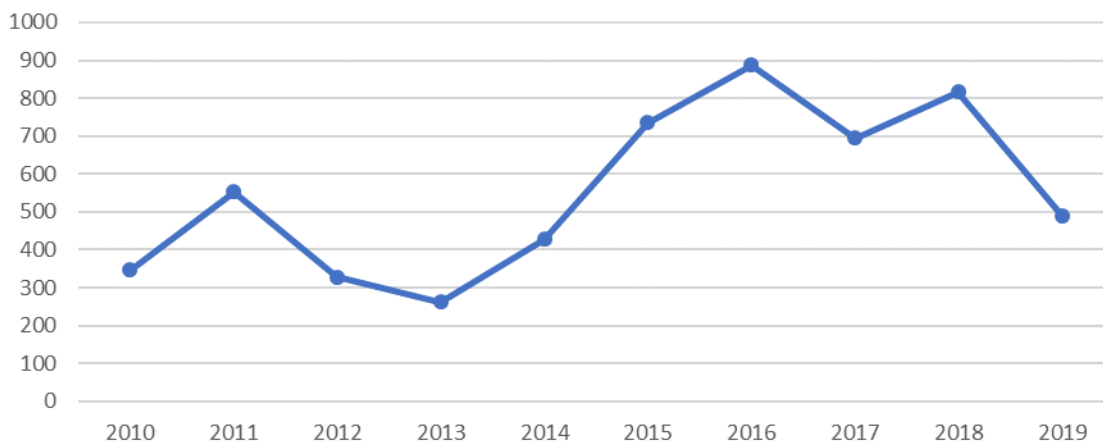
Regarding the definition of foreign investment, the range of interpretation of this category is much wider. This is due to the fact that each country has its own level of economic development, its own investment attractiveness, culture and so on. If we consider the concept of "foreign investment" in a broad sense, they can be defined as any investment in another country made by an individual or company in contrast to state aid. Some researchers believe that "international investments are those, the implementation of which involves the interaction of participants who belong to different countries (residents and non-residents in relation to a particular country)" [1].

The mechanism of functioning of the international movement of capital is carried out in three main forms: export of entrepreneurial capital, export of loan capital, international economic assistance.

International capital movements are closely related to international lending and depend on a number of factors: the purpose of the loan, the ratio of supply and demand for similar loans, the size of the contract, national legislation, traditional lending practices, interstate agreements. Credit is an important means of competition in world markets [2].

Today, the subjects of international economic relations have the most modern basis for the formation of large-scale and globalizing international capital movements. In addition, a large number of multinational corporations, which have their subsidiaries outside one country, carry out international investment, which establishes a kind of financial relationship between the countries. All these aspects determine the relevance of the work and the need to consider current trends in international capital movements as an integral part of the system of international economic relations [3].

The main feature of the current stage of internationalization of corporations is the growing number of cross-border mergers and acquisitions, within which there is also an international movement of capital. In fig. 1 shows the dynamics of how mergers and acquisitions worldwide increased from approximately \$ 347 billion per year after the onset of the global financial crisis in 2008 to a peak of \$ 900 billion in 2019.



**Fig. 1. Volumes of cross-border capital movements in 2010-2019, billion dollars USA\***  
\* compiled according to the data: [4]

Cross-border mergers and acquisitions decreased by 40% in 2019 to \$ 490 billion, the lowest level since 2014. Due to the slow growth of the eurozone and Brexit, European mergers and acquisitions have halved to \$ 190 billion. US-based transactions remained significant, accounting for 31% of total mergers and acquisitions. The decline in global cross-border mergers and acquisitions was deepest in the services sector (-56% to \$ 207 billion), followed by manufacturing (-19%, to \$ 249 billion) and the commodities sector (-14%), up to \$ 34 billion). In particular, sales of assets related to financial and insurance activities and chemicals fell sharply [5].

Attracting foreign investment through capital movements allows the recipient country to receive a number of benefits, the main of which is to improve the balance of payments; transfer of the latest technologies and know-how; integrated use of resources; development of export potential and reduction of the level of dependence on imports; achieving a socio-economic effect (increasing employment, building social infrastructure, etc.). At the same time, the use of foreign investment for the country is a potential source of threats, such as exploitation of raw materials and environmental pollution, increasing the country's dependence on foreign capital, reducing the competitiveness of domestic producers, capital transfers abroad

#### References:

1. Poyedynok V. (2017). Vydy investoriv za zakonodavstvom Ukrayiny. [Types of investors under the laws of Ukraine]. Yurydychna Ukrayina. №3. pp. 48-52.

2. Chervins'kyy A. (2017) Hlobalizatsiya: Ukrayina zalyshayet'sya napivvidkrytoyu i napivprozoroyu. [Globalization: Ukraine remains semi-open and translucent]. Ukrayina Business. № 16. pp. 4–5.
3. Kolevatova A.V. (2018) Suchasnyy stan zaluchennya inozemnykh investytsiy v ekonomiku Ukrayiny. [The current state of attracting foreign investment into the economy of Ukraine]. Visnyk Mykolayivs'koho natsional'noho universytetu imeni V.O. Sukhomlyns'koho. Vol. 22. URL: <http://global-national.in.ua/archive/22-2018/200.pdf>.
4. Interactive access to the most up-to-date WTO trade statistics. Access mode: [www.wto.org](http://www.wto.org).
5. The Global Competitiveness Report 2014-2019. URL: <http://www.weforum.org/reports/global-competitiveness-report>

**Алмазова А. В., канд. екон. наук Скрипник Н. Є.**

*Дніпровський національний університет імені Олеся Гончара (Україна)*

### **КРИЗОВІ ВПЛИВИ НА НАЦІОНАЛЬНУ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНІСТЬ УКРАЇНИ**

Властивий відкритим економічним системам об'єктивно зумовлений насамперед зміною технологічних укладів, циклічно нерівномірний характер розвитку супроводжується постійними кризовими явищами та процесами локального, національного, регіонального і глобального масштабів. Їх руйнівні сили, періодично дискредитуючи усталені прогресивні тренди практично всіх національних економік, разом із тим, як правило, в подальшому виводять їх на нову траєкторію розвитку завдяки цілеспрямованим інноваційним стратегіям [1].

Світова економічна криза особливо вразила економічно слабкі країни, до яких належить і Україна. Прояви кризи визначилися в глибокій рецесії фондового ринку, що привело до порушення макрофінансової стабільності, значному падінню курсу гривні, панічному відтоку депозитів з банків, зниження банківської ліквідності, підвищення вартості й ускладнення умов отримання зовнішніх запозичень, зростання масштабів впливу спекулятивного капіталу з країни тощо.

Основними екзогенними, глобалізаційними чинниками розвитку кризових процесів є великий дефіцит бюджету США, штучне цілеспрямоване заниження основними банками світу рівня відсоткової ставки, випереджальне зростання показників капіталізації корпорацій порівняно з показниками підвищення продуктивності праці, розподіл світових заощаджень та інвестицій з глибокою географічною асиметрією, боргу і кредиту, а також золотовалютних резервів [1]. Фінансової дестабілізації в Україні була спровокована нагромадженням внутрішніх проблеми впродовж останніх років. Проведений нами аналіз на основі офіційної статистики дозволяє серед них назвати: збільшення розриву між капітальними витратами та обсягами споживчих у структурі державного бюджету країни; значне випередження зростання доходів населення проти темпів приросту ВВП держави; поглиблення нерівномірності нагромадження виробничого та фіктивного капіталів, що мало своїм наслідком наростання