

7. Korinek A. Thoughts on DSGE Macroeconomics: Matching the Moment, But Missing the Point? // Paper for Conference «A Just Society» honoring Joseph Stiglitz's 50 years of teaching.2015.

**Канд. фіз.-мат. наук Огліх В. В., канд. екон. наук Волкова В. В.**  
*Дніпровський національний університет імені Олеся Гончара (Україна)*

**Канд. техн. наук Шаповалов О. В.**

*Університет митної справи та фінансів (Україна)*

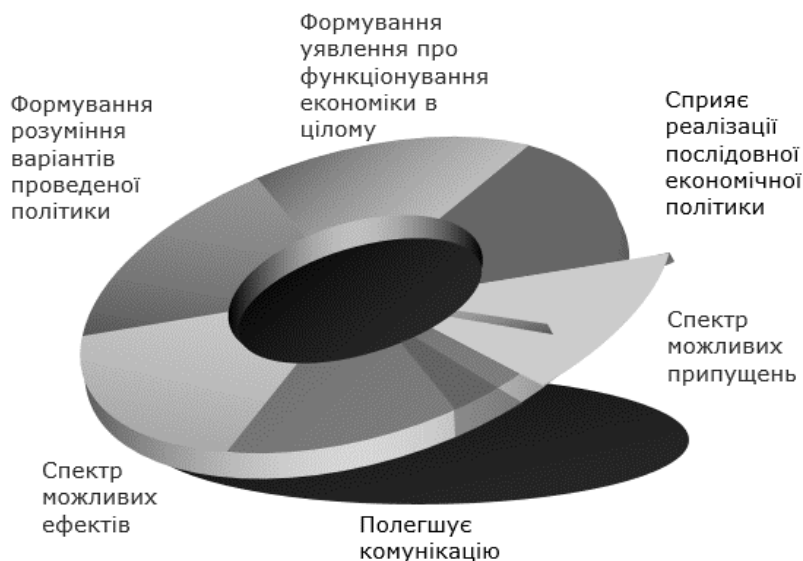
**ПЕРСПЕКТИВИ ЗАСТОСУВАННЯ DSGE-МОДЕЛЕЙ  
ДЛЯ ФОРМУВАННЯ СТРАТЕГІЇ РОЗВИТКУ КРАЇНИ**

Карантинні заходи, запроваджені майже усіма країнами світу, як засіб протидії пандемії COVID-19, оголошеної ВООЗ у 2020 р. запустили нову світову рецесію. Ця пошесть застигла Україну в дуже складний момент. Військові дії на Донбасі та анексія Криму, розкол громадянського суспільства для якого притаманне поєднання глибокої недовіри до державних інституцій, високого рівня охоплення університетською й парауніверситетською освітою та провальних результатів PISA-19, дуже високого коефіцієнта сприйняття корупції на тлі низького рівня офіційної оплати кваліфікованої праці. Проблеми світу та Єврозони у сфері економіки, тобто у час коли економіка ще не встигла оновитися від фінансової кризи, не дозволили Україні розраховувати на посилену допомогу. Попри запуск нових інструментів монетарної політики, посилення банківського та фінансового регулювання, зниження ризиків у банківській системі ми могли бачити зниження темпу зростання економіки як розвинених країн, так і тих, які розвиваються.

Заходи, вжиті усіма країнами для недопущення фінансових колапсів та збільшення фінансової стабільності, посилили тиск на економіку та її грошовий «кровообіг», що призвело до зниження інвестиційної та кредитної активності, особливо в реальному секторі економіки. Проте зростання макроекономічних показників нашої країни неможливе без інвестиційного буму. А втім, Україна знаходиться у фазі кредитного стиснення, яка характеризується: зменшенням обсягу виданих кредитів на тлі процентних ставок, які постійно низькі або знижуються; підвищення кредитних стандартів банками помножене на збільшення неприйняття ризику кредиторами на фоні капіталовкладень, які стагнують. Зазначимо, що звалювання в кризу почалося ще до того, як був досягнутий вихід на докризові показники економічної активності.

Пошук виходу з суспільно-економічної кризи та формування стратегії розвитку має будуватися на засадах економіко-математичного моделювання із

застосуванням із застосуванням макроекономічних DSGE-моделей (Dynamic Stochastic General Equilibrium).



**Рис. 1. Мотиви розробки і подальшої підтримки макроекономічних моделей**

Державні органи різних країн та міжнародні організації застосовують формальний економіко-математичний апарат DSGE-моделей для аналізу джерел флуктуації економіки, наслідків рішень регулятора, формування економічної політики та складання сценарних прогнозів (рис. 1). Зокрема, мова йде про такі моделі як ToTEM і VoC-GEM (банк Канади), NAWM, NMCM і EAGLE (Європейський центральний банк), SIGMA (ФРС США), QUEST III (Європейська комісія), GEM і GIMF (Міжнародний валютний фонд), BEQM (Банк Англії), – MOISE (Банк Ізраїлю) тощо [1-7].

На нашу думку, економіка України потребує активної наукової економіко-математичної підтримки на засадах моделей, які б відрізнялися за своїми теоретичними основами, структурою, властивостями та враховували ринкові механізми взаємодії основних економічних агентів.

#### **Список використаних джерел:**

1. Adolfson M. Laseen S., Linde J., Villani M. Bayesian estimation of an open economy DSGE model with incomplete pass-through // *Journal of International Economics*. 2007. Vol. 72. No 2. P. 481-511.
2. Cooley T. F., Prescott E. C. *Economic Growth and Business Cycles* // *Frontiers of Business Cycle Research* / T. F. Cooley, E. C. Prescott (eds.). Princeton University Press, 1995.
3. Cwik T., Wieland V. Keynesian government spending multipliers and spillovers in the euro area // *Economic Policy*. 2011. Vol. 26. No. 67. P. 493-549.
4. Hayashi F. Tobin's marginal q and average q: a neoclassical interpretation // *Econometrica*. 1982. Vol. 50. No 1. P. 213-224.
5. Ireland P.N. Stochastic growth in the United States and Euro Area. NBER working paper 16681. 2011.

6. Kollmann R., Ratto M., Roeger W. Fiscal policy, banks and the financial crisis //Journal of Economic Dynamics and Control. 2013. Vol. 37. No. 2. P. 387-403.
7. Kumhof M., Laxton D., Muir D., Mursula S. The Global Integrated Monetary and Fiscal Model (GIMF) –theoretical structure. IMF Working Paper 10/34. 2010.

**Канд. фіз.-мат. наук Огліх В. В., канд. екон. наук Волкова В. В.**  
*Дніпровський національний університет імені Олеся Гончара (Україна)*

**Канд. техн. наук Шаповалов О. В.**

*Університет митної справи та фінансів (Україна)*

**ТЕОРЕТИЧНІ ЗАСАДИ РОЗРОБКИ DSGE-МОДЕЛЕЙ  
ДЛЯ ПРОГНОЗУВАННЯ ДИНАМІКИ  
МАКРОЕКОНОМІЧНИХ ЗМІННИХ ЕКОНОМІКИ УКРАЇНИ**

Формуючи шляхи виходу з кризи не можна забувати про сприйняття змін самими українцями, які сприймають результат реформ не через традиційні економічні показники, покращення інфраструктури, а через споживчу здатність ВВП України. Потрібно враховувати, що велика частка реформ, які на погляд фахівців мали забезпечити прозорість фінансово-економічної системи одночасно були корупційними джерелами для інших. Зокрема, оздоровлення банківської системи супроводжувалося перекладенням на держбюджет витрат на компенсацію вкладів та непрозорими процедурами банкрутства, продажів активів. Перехід для населення на ринкові ціни на енергоносії, задля усунення олігархічної корупції на різниці цін підприємств та населення, породив корупційного монстра «Роттердам +», але вже на користь інших олігархів. Водночас активізувалася суперечність «соціальна справедливість – соціальна рівність», яке істотно підживлюють субсидії на сплату комунальних послуг та зростання лише мінімальних пенсій та мінімальних заробітних плат. Майже повне нівелювання вкладу конкретної людини у вигляді сплат податків, прирівнювання вкладу людини, яка протягом всього життя отримувала середню зарплату і сплачувала значну частину у вигляді податків на заробітну плату з людиною яка не сплачувала податки, а й ще й отримує субсидію, лише посилює несприйняття реформ запропонованих Заходом. Нівелювання тарифної сітки, підвищення мінімальної заробітної плати в декілька разів призвело до зниження споживчої здатності у стільки ж разів для тих, посада яких відповідає більш високим розрядам.

Тому, те, що на думку міжнародного товариства й економістів мало оздоровити економіку, сприймається українцями, як система катастроф. Лише з початком пандемії більшість регуляторів, таких як державні органи почало відчувати те, до чого привело нівелювання заробітних плат медичних та педагогічних працівників. У нас є колосальна нестача мотивованих кваліфікованих лікарів та